

**РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

08 декабря 2014 года Центральный районный суд г. Тольятти Самарской области в составе

председательствующего судьи
при секретаре

Германовой С.В.,
Евсеевой Л.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-5496/2014 по иску ОАО «Волгоцеммаш» к Думе г. Тольятти о признании нормативного правового акта противоречащим закону в части,

установил:

ОАО «Волгоцеммаш» обратилось в суд с иском, в котором просило признать Решение Думы городского округа Тольятти Самарской области от 24.12.2008 № 1059 «О правилах землепользования и застройки городского округа Тольятти», опубликованное 27.01.2009, противоречащим Градостроительному кодексу Российской Федерации и недействующим в части отнесения земельного участка с кадастровым номером 63:09:0302951:709, расположенного по адресу: Самарская область, г. Тольятти, Центральный район, ул. Новозаводская, д.12 и принадлежащего на праве собственности ОАО «Волгоцеммаш», к территориальной зоне ПК-3 «Зона промышленных объектов IV класса опасности».

В судебном заседании представители истца Ермакова О. В. и Солодовников А. А., действующие по доверенности, иск поддержали. Суду пояснили, что 24.12.2008 Решением Думы городского округа Тольятти Самарской области № 1059 утверждены Правила землепользования и застройки городского округа Тольятти (далее – Правила землепользования и застройки). Указанное решение опубликовано в газете «Городские ведомости» 27.02.2009 № 7 (922), вступило в законную силу. Решение Думы городского округа Тольятти Самарской области от 24.12.2008 № 1059 действует с учетом изменений, которые были внесены последующими решениями Думы. ОАО «Волгоцеммаш» оспаривает нормативно-правовой акт в действующей редакции, т.е. в редакции Решения Думы городского округа Тольятти от 19.06.2013 № 1236.

По утверждению представителей истца, оспариваемый нормативный акт в части, касающейся земельного участка ОАО «Волгоцеммаш», противоречит действующему законодательству и нарушает права и свободы заявителя – правообладателя земельного участка – в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, которой оно вправе заниматься. В соответствии с п 4 ч. 1 ст. 34 ГрК РФ при подготовке правил землепользования и застройки границы территориальных зон устанавливаются с учетом сложившейся планировки территории и существующего землепользования. Согласно п. 1 ч. 2 ст. 36 ГрК РФ градостроительные регламенты устанавливаются с учетом фактического использования земельных участков и объектов капитального строительства в границах территориальной зоны. Фактическим использованием земельного участка ОАО «Волгоцеммаш» является эксплуатация предприятия II класса опасности, которое может располагаться только в пределах территориальной зоны ПК-1 «Зона промышленных объектов I – II классов опасности». Оспариваемыми Правилами землепользования и застройки земельный участок отнесен к территориальной зоне ПК-3 «Зона промышленных объектов IV и V классов опасности». Просят иски удовлетворить.

Представитель ответчика Думы г.о. Тольятти Романова И.Ю., действующая по доверенности, требования не признала. Суду пояснила, что законодательство не содержит требований, согласно которым Правила землепользования и застройки должны отражать фактическое использование территории. Границы территориальных зон устанавливаются с учетом существующего землепользования, а также с учетом иных параметров,

Протокол, подготовленный
и секретарем судебного заседания

предусмотренных ч. 1 ст. 34 ГрК РФ, но не могут при этом противоречить положениям Генерального плана о территориальном планировании. ОАО «Волгоцеммаш» не представило доказательств отнесения принадлежащего ему производственного объекта к определенному классу опасности, в связи с чем, отсутствуют доказательства нарушения прав заявителя оспариваемым нормативным актом. В Генеральном плане городского округа Тольятти установлена расчетная санитарно-защитная зона Северного промышленного узла, в том числе санитарно-защитная зона ОАО «Волгоцеммаш». Расчетная санитарно-защитная зона Северного промышленного узла установлена в соответствии с требованиями санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов» (далее – СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03). Земельный участок заявителя находится в пределах санитарно-защитной зоны Северного промышленного узла. Предусмотренная ГрК РФ процедура при принятии Правил землепользования и застройки была соблюдена: проведены публичные слушания, вынесенный на публичные слушания Проект дорабатывался с учетом замечаний, высказанных на публичных слушаниях, Правила землепользования и застройки утверждены Думой городского округа Тольятти и опубликованы в газете «Городские ведомости». При проведении публичных слушаний от истца не поступало замечаний относительно установления территориальной зоны ПК-3. В удовлетворении иска просит отказать.

Представитель ответчика Мэрии городского округа Тольятти Якобсон М.В., действующая по доверенности, исковые требования не признала. Суду пояснила, что позиция истца основана на защите исключительно частных интересов и входит в противоречие с положениями градостроительного законодательства, регламентирующего осуществление территориального планирования, градостроительного зонирования в целях обеспечения устойчивого развития территорий, развития инженерной, транспортной и социальной инфраструктур для обеспечения учета интересов жителей города и городского округа в целом.

Правила землепользования и застройки разрабатываются в соответствии с Генеральным планом и не должны ему противоречить. Генеральный план городского округа Тольятти на расчетный срок до 2025 года утвержден решением Думы городского округа Тольятти от 02.03.2011 № 480 «О внесении изменений в Постановление Тольяттинской городской Думы от № 190 «Об утверждении проекта корректировки Генерального плана г.о. Тольятти до 2015 года». Карта градостроительного зонирования городского округа Тольятти утверждена в составе Правил землепользования и застройки в соответствии с требованиями ГрК РФ и соответствует Генеральному плану городского округа Тольятти. Территориальное зонирование земельного участка, указанного в заявлении ОАО «Волгоцеммаш», установлено в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 34 ГрК РФ, а именно в соответствии с функциональными зонами и параметрами их планируемого развития, определенными Генеральным планом городского округа Тольятти. Земельный участок заявителя согласно Правилам землепользования и застройки расположен в зоне производственно-коммунальных объектов IV класса опасности. В Генеральном плане городского округа Тольятти соответствующий земельный участок входит в состав функциональной зоны промышленных предприятий. Таким образом, территориальная зона, установленная Правилами землепользования и застройки, соответствует функциональному зонированию согласно Генеральному плану городского округа Тольятти. В удовлетворении исковых требований просит отказать.

Прокурор городского округа Тольятти заявил, что положения Генерального плана городского округа Тольятти не оспариваются. Правила землепользования и застройки приняты в соответствии с ГрК РФ и не противоречат Генеральному плану городского округа Тольятти. Предусмотренная ГрК РФ процедура при принятии Правил

землепользования и застройки была соблюдена. При проведении публичных слушаний, от истца не поступало замечаний относительно установления территориальной зоны ПК-3.

Суд, заслушав представителей истца, представителей ответчиков, прокурора, изучив письменные материалы гражданского дела, оценивая собранные доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании каждого доказательства в отдельности, а также в их совокупности, находит искивые требования ОАО «Волгоцеммаш» обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 13 Гражданского кодекса Российской Федерации ненормативный акт государственного органа или органа местного самоуправления, а в случаях, предусмотренных законом, также нормативный акт, не соответствующие закону или иным правовым актам и нарушающие гражданские права и охраняемые законом интересы гражданина или юридического лица, могут быть признаны судом недействительными.

Согласно ч. 1 ст. 251 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации гражданин, организация, считающие, что принятым и опубликованным в установленном порядке нормативным правовым актом органа государственной власти, органа местного самоуправления или должностного лица нарушаются их права и свободы, гарантированные Конституцией Российской Федерации, законами и другими нормативными правовыми актами, а также прокурор в пределах своей компетенции вправе обратиться в суд с заявлением о признании этого акта противоречащим закону полностью или в части.

В соответствии с п. 4 ст. 32 ГрК РФ физические и юридические лица вправе оспорить решение об утверждении правил землепользования и застройки в судебном порядке.

Истец считает, что оспариваемое решение противоречит статьям 34, 36 ГрК РФ.

Судом установлено, что Решением Думы городского округа Тольятти Самарской области № 1059 утверждены Правила землепользования и застройки городского округа Тольятти. Указанное решение опубликовано в газете «Городские ведомости» 27.02.2009 № 7 (922). В настоящее время оспариваемое решение действует в редакции Решения Думы городского округа Тольятти от 19.06.2013 № 1236.

ОАО «Волгоцеммаш» принадлежит на праве собственности земельный участок площадью 1786253 кв. м., расположенный по адресу: Самарская область, г. Тольятти, Центральный район, ул. Новозаводская, д. 12, кадастровый номер 63:09:0302951:709, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации № 63-АД/193764 от 10.09.2009.

Истец, оспаривая законность нормативного акта, указывает на нарушение своих прав его принятием, которое заключается в том, что земельный участок с кадастровым номером 63:09:0302951:709, фактически используемый для размещения предприятия II класса опасности, которое может располагаться только в пределах территориальной зоны ПК-1 «Зона промышленных объектов I – II классов опасности», Правилами землепользования и застройки отнесен к территориальной зоне ПК-3 «Зона промышленных объектов IV и V классов опасности».

В соответствии с п. 8 ч. 1 ст. 1 Земельного кодекса Российской Федерации земли делятся по целевому назначению на категории, и правовой режим земель определяется исходя из их принадлежности к определенной категории и из разрешенного использования в соответствии с зонированием территорий и требованиями законодательства.

В силу ч. 1 ст. 30 ГрК РФ правила землепользования и застройки разрабатываются в целях обеспечения прав и законных интересов физических и юридических лиц, правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства.

Согласно ч. 1 ст. 34 ГрК РФ при подготовке правил землепользования и застройки границы территориальных зон устанавливаются с учетом возможности сочетания пределов одной территориальной зоны различных видов существующего и планируемого использования земельных участков, сложившейся планировки территории существующего землепользования.

В соответствии с ч. 2 ст. 30 ГрК РФ правила землепользования и застройки включают в себя порядок их применения и внесения изменений в указанные правила карты градостроительного зонирования; градостроительные регламенты.

Согласно п. 9 ст. 1 и п. 6 ст. 30 ГрК РФ виды разрешенного использования земельных участков и ограничения использования земельных участков являются составной частью градостроительных регламентов.

В соответствии с ч. 1 ст. 34 ГрК РФ при подготовке правил землепользования и застройки границы территориальных зон устанавливаются с учетом:

- 1) возможности сочетания в пределах одной территориальной зоны различных видов существующего и планируемого использования земельных участков;
- 2) функциональных зон и параметров их планируемого развития, определенных генеральным планом поселения (за исключением случая, установленного ч. 6 ст. 18 ГрК РФ), генеральным планом городского округа, схемой территориального планирования муниципального района;
- 3) определенных ГрК РФ территориальных зон;
- 4) сложившейся планировки территории и существующего землепользования;
- 5) планируемых изменений границ земель различных категорий;
- 6) предотвращения возможности причинения вреда объектам капитального строительства, расположенным на смежных земельных участках;
- 7) историко-культурного опорного плана исторического поселения федерального значения или историко-культурного опорного плана исторического поселения регионального значения.

Согласно ч. 1 ст. 36 ГрК РФ градостроительным регламентом определяется правовой режим земельных участков, равно как всего, что находится над и под поверхностью земельных участков и используется в процессе их застройки и последующей эксплуатации объектов капитального строительства.

1) В соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 36 ГрК РФ градостроительные регламенты устанавливаются с учетом фактического использования земельных участков и объектов капитального строительства в границах территориальной зоны.

В силу Санитарных норм проектирования промышленных предприятий, утвержденных Госстроем СССР 04.11.1954 (действовали при учреждении завода «Строммашина» – правопродолжателя ОАО «Волгоцеммаш») критерием отнесения металлургического предприятия ко II классу опасности являлось производство на нем чугуна фасонного литья в количестве более 20 000 тонн в год.

Согласно представленным проектным документам и документам об учреждении завода «Строммашина» (протоколу совещания при главном архитекторе г. Ставрополя по проектному заданию на строительство в городе завода «Строммашина» Министерства строительного и дорожного машиностроения СССР от 13.09.1955, Приказу Министерства строительства и дорожного машиностроения СССР от 24.01.1956 №29) было запроектировано строительство чугуно-литейного цеха мощностью 28 000 тонн в год, затем было принято решение об увеличении мощности производства и в 1956 году был введен в действие сталелитейный цех мощностью 48 000 тонн в год. Таким образом, предприятие с момента своего основания относилось ко II классу опасности. Фактическим использованием земельного участка являлось размещение объекта II класса опасности.

1)а При таких обстоятельствах земельный участок истца мог быть отнесен только к территориальной зоне ПК-1 «Зона промышленных объектов I и II классов опасности».

Дума городского округа Тольятти ошибочно указывает, что истцом не представлены доказательства отнесения принадлежащего ему производственного объекта к определенному классу опасности в соответствии с Федеральным законом от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов».

Согласно разделу VII «Санитарная классификация промышленных объектов и производств тепловых электрических станций, складских зданий и сооружений и размеры ориентировочных санитарно-защитных зон для них» СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 для промышленных объектов и производств, сооружений, являющихся источниками воздействия на среду обитания и здоровье человека, в зависимости от мощности, условий эксплуатации, характера и количества выделяемых в окружающую среду загрязняющих веществ, создаваемого шума, вибрации и других вредных физических факторов, а также с учетом предусматриваемых мер по уменьшению неблагоприятного влияния их на среду обитания и здоровье человека в соответствии с санитарной классификацией промышленных объектов и производств устанавливаются ориентировочные размеры санитарно-защитных зон.

Санитарная классификация промышленных объектов и производств (разделение на классы опасности), а также определение размера санитарно-защитной зоны производятся на основе мощности, условий эксплуатации, характера и количества выделяемых в окружающую среду загрязняющих веществ, создаваемого шума, вибрации и других вредных физических факторов.

Конкретный критерий для определенного типа промышленного объекта и производства определяется в соответствующем разделе СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03. Применительно к металлургическим, машиностроительным, металлообрабатывающим объектам и производствам таким критерием в соответствии с пунктом 7.1.2 СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 является объем производства или тип производства.

Пунктом 3.8 СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 предусмотрено, что временное сокращение объема производства не является основанием к пересмотру принятого размера санитарно-защитной зоны для максимальной проектной или фактически достигнутой мощности.

Таким образом, объем или тип производства в целях определения класса опасности принимается по проектным значениям.

В соответствии с пунктом 7.1.2 СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 для металлургических, машиностроительных, металлообрабатывающих объектов и производств критерием определения класса опасности является объем производства или тип производства.

Представленными в материалы дела проектными документами подтверждено отнесение ОАО «Волгоцеммаш» к предприятиям II класса опасности.

Суд считает необоснованным утверждение Думы г. Тольятти о возможности размещения в требуемой истцом зоне ПК-1 объектов I класса опасности, в силу того, что истец требует привести в соответствие с существующим землепользованием только в отношении принадлежащего ему земельного участка, по которому определена санитарно-защитная зона в 500 метров, тогда как размер санитарно-защитной зоны для предприятия I класса опасности составляет 1000 метров. В связи с этим, утверждение о нарушении прав жителей, проживающих в домах, расположенных на расстоянии от 500 до 1000 м, является необоснованным.

Согласно преамбуле к Федеральному закону от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» данный закон определяет правовые, экономические и социальные основы обеспечения безопасной эксплуатации опасных производственных объектов и направлен на предупреждение аварий на опасных производственных объектах и обеспечение готовности эксплуатирующих опасные производственные объекты юридических лиц и индивидуальных предпринимателей к локализации и ликвидации последствий указанных аварий.

Федеральный закон от 21.07.1997 № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» не применяется для установления класса опасности в целях определения размера санитарно-защитной зоны и территориального планирования.

Дума городского округа Тольятти указывает, что в Генеральном плане городского округа Тольятти в соответствии с требованиями СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 установлена расчетная санитарно-защитная зона Северного промышленного узла, в том числе санитарно-защитная зона ОАО «Волгоцеммаш».

Согласно разделу IV СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 установление размеров санитарно-защитной зоны проводится при наличии проектов обоснования санитарно-защитной зоны соответствующими расчетами вредного воздействия и последующим утверждением Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации для промышленных объектов I и II классов опасности, либо Постановлением Главного государственного санитарного врача субъекта Российской Федерации для промышленных объектов III, IV, V классов опасности при наличии предварительного заключения соответствующего Управления Роспотребнадзора.

При этом Думой городского округа Тольятти не представлены доказательства, которые подтверждают установление размеров санитарно-защитной зоны Северного промышленного узла городского округа Тольятти, а также установление размеров санитарно-защитной зоны ОАО «Волгоцеммаш».

Довод Думы и прокурора городского округа Тольятти, которые утверждают, что при проведении публичных слушаний от ОАО «Волгоцеммаш» не поступало замечаний относительно установления территориальной зоны ПК-3, что лишает истца права оспаривать Правила землепользования и застройки, не основан на законе.

Публичные слушания являются одной из форм участия населения в осуществлении местного самоуправления, а не формой прямого волеизъявления граждан. Рекомендации, принятые по результатам проведения публичных слушаний, для органов местного самоуправления носят рекомендательный характер и учитываются при принятии решений.

В соответствии с ч.4 ст.32 ГрК РФ физические и юридические лица вправе оспорить решение об утверждении правил землепользования и застройки в судебном порядке. Данное право не зависит от порядка участия или неучастия лица, чьи права и законные интересы затронуты правилами землепользования и застройки, в процедуре предшествующих принятию оспариваемого нормативного акта.

Согласно представленному постановлению мэрии городского округа Тольятти от 28.07.2014 №2595-п/1 ОАО «Волгоцеммаш» отказано в выдаче разрешения на реконструкцию в связи с несоответствием проектной документации требованиям градостроительного плана в части отсутствия в градостроительных регламентах территориальной зоны ПК-3 возможности размещения предприятий II класса опасности. Данное обстоятельство подтверждает нарушение прав и законных интересов истца оспариваемым нормативным актом.

Мэрия городского округа Тольятти указывает на то, что территориальная зона, установленная Правилами землепользования и застройки, соответствует функциональному зонированию согласно Генеральному плану городского округа Тольятти.

Функциональная зона – это совокупность градостроительных районов, кварталов или участков одинакового функционального назначения. В соответствии со статьями 23, 24 ГрК РФ, пунктом 1 статьи 5 Правил землепользования и застройки функциональная зона объединяет несколько территориальных зон с одинаковым функциональным назначением. Таким образом, в пределах функциональной зоны промышленные предприятия могут располагаться в территориальных зонах промышленных объектов ПК-1, ПК-2, ПК-3. Следовательно, правомерна конкретизация в Правилах землепользования и застройки функциональной зоны промышленных предприятий согласно Генеральному плану в виде выделения в ее границах территориальной зоны ПК-1.

На основании изложенного суд приходит к выводу, что Решение Думы городского округа Тольятти Самарской области от 24.12.2008 № 1059 «О правилах землепользования и застройки городского округа Тольятти» противоречит ГрК РФ в части отнесения земельного участка с кадастровым номером 63:09:0302951:709, расположенного по адресу: Самарская область, г. Тольятти, Центральный район, ул. Новозаводская, д.12 и принадлежащего на праве собственности ОАО «Волгацеммаш» к территориальной зоне ПК-3 «Зона промышленных объектов IV и V классов опасности». Территориальная зона, в пределах которой расположен земельный участок истца, должна быть определена как территориальная зона ПК-1 «Зона промышленных объектов I и II класса опасности». Решение Думы городского округа Тольятти Самарской области от 24.12.2008 № 1059 «О правилах землепользования и застройки городского округа Тольятти» в указанной части подлежит признанию недействующим.

На основании изложенного, руководствуясь 194-199 ГПК РФ, суд

Решил:

Признать нормативный правовой акт - «Решение Думы городского округа Тольятти Самарской области «О правилах землепользования и застройки городского округа Тольятти» от 24.12.2008 № 1059 противоречащим Градостроительному кодексу Российской Федерации в части отнесения земельного участка с кадастровым номером 63:09:0302051:709, расположенного по адресу: Самарская область, г. Тольятти, Центральный район, ул. Новозаводская, д. 12, принадлежащего на праве собственности ОАО «Волгоцеммаш» к территориальной зоне ПК-3 «Зона производственно-коммунальных объектов IV класса вредности.

Признать нормативный правовой акт - «Решение Думы городского округа Тольятти Самарской области «О правилах землепользования и застройки городского округа Тольятти» от 24.12.2008 № 1059 недействующим в части отнесения земельного участка с кадастровым номером 63:09:0302051:709, расположенного по адресу: Самарская область, г. Тольятти, Центральный район, ул. Новозаводская, д. 12, принадлежащего на праве собственности ОАО «Волгоцеммаш» к территориальной зоне ПК-3: «Зона производственно-коммунальных объектов IV класса вредности.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня изготовления в окончательной форме, путем подачи апелляционной жалобы в Самарский областной суд через Центральный районный суд.

В окончательной форме решение изготовлено 12.12.2014 года.

Судья

подпись

Германова С.В.

Копия верна
Судья



Секретарь

судья Германова С.В.

гр. дело №33-1307/2015

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

13 февраля 2015 года

Самарская область, г. Самара

Судебная коллегия по гражданским делам Самарского областного суда в составе: председательствующего Сказочкина В.Н. (докладчик), судей Захарова С.В., Лазаревой М.А., при секретаре Тимохиной Е.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по апелляционным жалобам Мэрии городского округа Тольятти, Думы Городского округа Тольятти, апелляционному представлению и.о. прокурора города Тольятти на решение Центрального районного суда г.Тольятти Самарской области от 08 декабря 2014 года, с участием Ермаковой О.В., Солодовникова А.А. (представителей ОАО «Волгоцеммаш»), Романовой И.Ю. (представителя Думы г.о.Тольятти), Лисовой Д.В. (представителя Мэрии г.о.Тольятти), прокурора Устиновой Т.А.,

УСТАНОВИЛА:

ОАО «Волгоцеммаш» обратилось в суд с заявлением об оспаривании в части нормативного правового акта органа местного самоуправления. Просило признать противоречащим Градостроительному кодексу РФ и недействующим Решение Думы г.о.Тольятти Самарской области от 24.12.2008 №1059 «О правилах землепользования и застройки городского округа Тольятти» в части отнесения земельного участка с кадастровым номером 63:09:0302951:709, расположенного по адресу: Самарская область, г.Тольятти, Центральный район, ул.Новозаводская, д. 12 и принадлежащего заявителю на праве собственности, к территориальной зоне ПК-3 «Зона промышленных объектов IV класса опасности».

В обоснование заявления ссылалось на то, что при разработке Правил землепользования и застройки не учтены сложившаяся планировка территории и существующее землепользование, а именно то, что данный земельный участок с 1957 года фактически используется для эксплуатации предприятия II класса опасности, которое может располагаться только в пределах территориальной зоны ПК-1 «Зона промышленных объектов I - II классов опасности». Расположение земельного участка в территориальной зоне ПК-3 послужило причиной отказа Мэрии г.о.Тольятти в выдаче разрешения на реконструкцию объекта капитального строительства – здания электроплавильного цеха, что в свою очередь влечет нарушение прав заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, не позволяет производить модернизацию предприятия.

Решением Центрального районного суда г.Тольятти Самарской области от 08 декабря 2014 года заявление ОАО «Волгоцеммаш» удовлетворено. Решение Думы г.о.Тольятти Самарской области от 24.12.2008 №1059 «О правилах землепользования и застройки городского округа Тольятти» признано противоречащим Градостроительному кодексу РФ и недействующим в части отнесения земельного участка с кадастровым номером 63:09:0302951:709, расположенного по адресу: Самарская область, г.Тольятти, Центральный район, ул.Новозаводская, д. 12 и принадлежащего на праве собственности ОАО «Волгоцеммаш», к территориальной зоне ПК-3 «Зона промышленных объектов IV класса опасности».

В апелляционной жалобе Мэрия г.о.Тольятти ставит вопрос об отмене решения суда и отказе в удовлетворении требований, ссылаясь на то, что установление в отношении земельного участка территориальной зоны ПК-1 позволит размещать на участке производства самой высокой степени опасности, повлечет увеличение санитарно-защитной зоны до 1000 м, и как следствие, необходимость отселения значительного числа жителей из жилых домов, попавших в эту зону. Решение принято без учета мнения жителей города, которые возражают против размещения опасного производства в черте города, а также в нарушение публичных процедур, предусмотренных ГрК РФ. Полагает, что заявителем избран ненадлежащий способ защиты своих прав. Для изменения границ территориальных зон заявитель должен обращаться в комиссию по подготовке проекта правил землепользования и застройки.

Представитель Думы г.о.Тольятти в своей жалобе также ставит вопрос об отмене решения суда. Ссылается на то, что границы территориальных зон устанавливаются не только с учетом существующего землепользования, но и других параметров, предусмотренных ч.1 ст.34 ГрК РФ, и не могут противоречить положениям Генерального плана. Документально не подтверждено отнесение ОАО «Волгоцеммаш» к предприятиям II класса опасности, таким подтверждением является регистрация объекта в государственном реестре, которую заявитель не прошел.

И.о. прокурора г.о.Тольятти принесено апелляционное представление, в котором он также просит решение отменить, в удовлетворении требований отказать. Ссылается, в том числе на то, что установленная Правилами землепользования и застройки территориальная зона ПК-3 соответствует функциональной зоне, предусмотренной в Генеральном плане г.о. Тольятти, т.е. Градостроительному кодексу РФ не противоречит. Полагает, что суд вышел за пределы заявленных требований, указав, что территориальная зона в отношении земельного участка заявителя должна быть определена как зона ПК-1.

В заседании судебной коллегии представители Думы г.о.Тольятти и Мэрии г.о.Тольятти доводы жалоб поддержали, прокурор поддержала доводы апелляционного представления.

Представители ОАО «Волгоцеммаш» возражали против доводов жалоб и представления, просили решение суда оставить без изменения.

Заслушав доклад судьи Сказочкина В.Н., объяснения участвующих в деле лиц, проверив материалы дела, обсудив доводы жалоб и представления, судебная коллегия не находит оснований для отмены решения суда.

В соответствии с ч.1 ст.251 ГПК РФ гражданин, организация, считающие, что принятым и опубликованным в установленном порядке нормативным правовым актом органа государственной власти, органа местного самоуправления или должностного лица нарушаются их права и свободы, гарантированные Конституцией Российской Федерации, законами и другими нормативными правовыми актами, а также прокурор в пределах своей компетенции вправе обратиться в суд с заявлением о признании этого акта противоречащим закону полностью или в части.

Из материалов дела следует, что Решением Думы городского округа Тольятти Самарской области 24.12.2008 №1059 утверждены Правила землепользования и застройки городского округа Тольятти (далее ПЗЗ г.о.Тольятти). Указанное решение опубликовано в газете «Городские ведомости» 27.02.2009 № 7 (922). В настоящее время оспариваемое решение действует в редакции Решения Думы городского округа Тольятти от 19.06.2013 №1236.

Пунктом 1 ст.29 ПЗЗ г.о.Тольятти утверждено приложение №1 - Карта градостроительного зонирования городского округа Тольятти, представляющая собой чер-

теж с отображением границ городского округа Тольятти и границ территориальных зон.

Судом установлено и подтверждено представленными в дело документами, что ОАО «Волгоцеммаш» принадлежит на праве собственности земельный участок площадью 1 786. 253 кв.м, расположенный по адресу: Самарская область, г.Тольятти, Центральный район, ул.Новозаводская, д.12, кадастровый номер 63:09:0302951:709. Ранее земельный участок принадлежал заявителю на праве бессрочного пользования. ОАО «Волгоцеммаш» является правопреемником завода «Строммашина», учрежденного в 1955 году как предприятие по производству оборудования для цементных заводов и крупных прессов для промышленных строительных материалов.

Также судом установлено, что с момента основания и до настоящего времени предприятие, исходя из типа и объема производства, относится ко II классу опасности в соответствии с п.7.1.2 СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03.

По Карте градостроительного зонирования ПЗЗ г.о.Тольятти земельный участок, используемый ОАО «Волгоцеммаш», отнесен к территориальной зоне ПК-3 «Зона промышленных объектов IV-V классов опасности», в которой размещение предприятий II класса опасности не допускается. В соответствии с градостроительными регламентами объекты промышленного назначения I - II классов опасности могут размещаться только в границах территориальной зоны ПК-1 «Зона промышленных объектов I и II классов опасности» (ст.50 ПЗЗ г.о. Тольятти).

Согласно ч.4 ст.34 ГрК РФ при подготовке правил землепользования и застройки границы территориальных зон устанавливаются, в том числе, с учетом сложившейся планировки территории и существующего землепользования.

Разрешая заявленные требования, суд первой инстанции, руководствуясь приведенными требованиями закона, пришел к правильному выводу о том, что земельный участок, используемый для эксплуатации предприятия II класса опасности, может быть отнесен только к территориальной зоне ПК-1 «Зона промышленных объектов I и II классов опасности», а его отнесение к зоне ПК-3 не соответствует требованиям Градостроительного кодекса РФ.

По утверждению представителя Думы г.о.Тольятти территориальная зона определена исходя из расчетной санитарно-защитной зоны Северного промышленного узла, в том числе санитарно-защитной зоны ОАО «Волгоцеммаш», установленной в Генеральном плане в соответствии с п. 3.7 СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов».

Согласно п.3.7 СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 для промышленных объектов и производства четвертого и пятого класса опасности ориентировочные размеры санитарно-защитных зон составляют 100 и 50 м соответственно.

Между тем, из письма Роспотребнадзора об установлении расчетного размера санитарно-защитной зоны для ОАО «Волгоцеммаш» от 15.12.2011г. следует, что размер ориентировочной санитарно-защитной зоны рассматриваемого предприятия в соответствии с требованиями указанных СанПиН должен составлять 500 м (раздел 7.1.2 - производство чугуна фасонного литья в количестве более 100 тыс. т/год).

Аналогичный размер санитарно-защитной зоны предусмотрен для предприятия ОАО «Волгоцеммаш» в Проекте изменений в Генеральный план городского округа Тольятти на расчетный срок до 2025 года.

Данные обстоятельства подтверждают, что земельный участок фактически используется под промышленным объектом II класса опасности и отнесение его к территориальной зоне ПК-3 противоречит требованиям Градостроительного кодекса РФ

об установлении границ территориальных зон с учетом существующего землепользования.

Судебная коллегия не может согласиться с доводами апелляционных жалоб М.И. Мухоморова и Думы г.о.Тольятти о том, что решение суда нарушает права и интересы жителей г.о.Тольятти. Изменение территориальной зоны с ПК-3 на ПК-1 само по себе не влечет негативного воздействия на окружающую среду, не предполагает безусловное размещение на таком земельном участке производственных объектов I класса опасности, не изменяет класс опасности самого предприятия, расположенного и функционирующего на участке с 1950-х годов, а также не влечет автоматического увеличения санитарно-защитной зоны до 1000 м.

Доводы жалобы о том, что заявителем не представлено доказательств отнесения принадлежащего ему производственного объекта ко II классу опасности, являются несостоятельными, опровергаются представленными проектными документами, а также информацией Роспотребнадзора о размере санитарно-защитной зоны для предприятия. Отнесение предприятия ко II классу опасности фактически подтверждено подготовкой соответствующих изменений в Генеральный план г.о.Тольятти.

То обстоятельство, что предприятие не зарегистрировано в государственном реестре, не лишает его статуса опасного производственного объекта. В соответствии с п.4 ст.2 Федерального закона от 21.07.1997 N116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» присвоение класса опасности опасному производственному объекту осуществляется при его регистрации в государственном реестре. Данная норма введена Федеральным законом от 04.03.2013 N 22-ФЗ и вступила в силу только с 15.03.2013г. В связи с этим подтверждение класса опасности промышленного объекта на основании СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 «Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов», которые в настоящее время действуют в редакции от 25.04.2014г., является правомерным, согласуется с приведенной выше информацией Роспотребнадзора.

Доводы о том, что заявителем избран ненадлежащий способ защиты своих прав, не основаны на законе. Пункт 4 ст. 32 ГрК РФ предоставляет физическим и юридическим лицам право оспорить решение об утверждении правил землепользования и застройки в судебном порядке и не ставит это право в зависимость от их участия в публичных слушаниях либо обращения в комиссию по подготовке проекта ПЗЗ. При этом, необходимо учесть, что со стороны ОАО «Волгоцеммаш» имели место обращения в комиссию по вопросу изменения территориальной зоны, однако положительного решения в рамках этой процедуры не последовало (протоколы заседания комиссии от 29.05.2014г., 09.10.2014г.).

Утверждение о том, что ПЗЗ г.о.Тольятти разработаны в соответствии с Генеральным планом г.о.Тольятти и территориальная зона ПК-3 соответствует функциональной зоне промышленных предприятий, определенной в Генеральном плане, не может повлиять на выводы суда. Стороны не оспаривают, что в пределах функциональной зоны промышленных предприятий могут располагаться территориальные зоны ПК-1, ПК-2, ПК-3.

Ссылки представителя Думы г.о.Тольятти в жалобе на то, что Генеральным планом города определены новые площадки для развития производственных зон и не предусмотрена реконструкция объекта капитального строительства ОАО «Волгоцеммаш», не имеют правового значения для оценки соответствия оспариваемых Правил в части установления территориальных зон требованиям ГрК РФ.

Нельзя согласиться с доводами апелляционного представления о том, что суд вышел за пределы заявленных требований, а также своей компетенции, указав, что

территориальная зона в отношении земельного участка заявителя должна быть определена как зона ПК-1. Данное суждение изложено к мотивировочной части решения, является обоснованием выводов, к которым пришел суд в ходе рассмотрения спора. Резолютивная часть решения соответствует требованиям ст. 253 ГПК РФ.

В силу ч.2 ст.253 ГПК РФ установив, что оспариваемый нормативный правовой акт или его часть противоречит федеральному закону либо другому нормативному правовому акту, имеющим большую юридическую силу, суд признает нормативный правовой акт недействующим полностью или в части со дня его принятия или иного указанного судом времени.

При таких обстоятельствах судебная коллегия приходит к выводу, что суд первой инстанции постановил законное и обоснованное решение, оснований для его отмены по доводам жалоб и представления не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.328 ГПК РФ, судебная коллегия
ОПРЕДЕЛИЛА:

решение Центрального районного суда г.Тольятти Самарской области от 08 декабря 2014 года оставить без изменения, апелляционные жалобы Мэрии городского округа Тольятти, Думы Городского округа Тольятти, апелляционное представление и.о. прокурора города Тольятти – без удовлетворения.

Председательствующий:

Сесс

Судьи:

Сесс

